

I request the Government to take early decision and see that these marketing societies are given financial assistance early before harvest so that they may be able to make the out-rate purchase of foodgrains.

4-00 PM

In respect of preparation of Master Plan, only three towns are taken. In respect of soil conservation work or contour bunding work, if we see the money spent for those works and the work turned out, it is far from satisfactory. In respect of construction of tanks I welcome 40 lakhs additional amount being provided here and we hope that Government will leave no stone unturned to restore tanks and construct new tanks.

In respect of irrigation wells this year, they have provided just sufficient for completing the incomplete works. Now, several people are coming forward for sinking irrigation wells. Much has got to be done in that direction and much money has to be provided. I also hope that the Chief Minister will come to the rescue of the people in the matter of pump sets about which much is already said. There must be some sort of coordination between the Agriculture, Engineering and the Revenue Departments. Otherwise, it would be very difficult for the ryots to get pump sets.

Sir, so far as Hatti Gold Mines is concerned this was treated as to centrally sponsored scheme, and is now treated as a State plan scheme.

Sri B. D. JATTI.—Sir, there is a misunderstanding. It is not a centrally sponsored scheme. It is a company where 98 per cent of the shares are held by Government of Mysore and 2 per cent by the public.

Sri G. V. GOWDA.—It is said that the scheme is entitled to central assistance. It may be an assistance but it is a loan.

Sri B. D. JATTI. That is quite correct; where is the doubt?

Sri G. V. GOWDA.—Sir, so far as centrally sponsored schemes are concerned, such schemes in our State are far less in number. I request the Government to see that in the fourth plan more and more centrally sponsored schemes are taken into Mysore State. While Madras and Andhra get more such schemes, why not Mysore State?

Sir, in conclusion, I would say that 50 per cent of the Demands deserve our sympathy and the rest could have been foreseen and included in the annual budget.

Chair's Ruling

re: Prior Discussion of Additional and Supplementary Estimates in the Upper House.

Mr. SPEAKER.—Members have raised a point of order or a breach of convention stating that the discussion in the Upper House first tends to diminish the status and privilege of the House in the matter of discussion of the Supplementary Demands. All the Members, who spoke, expressed unanimously that it had been the convention that the discussion took place in this House first and thereafter in the Council. It was also mentioned that it being a financial matter, voting was the

(MR. SPEAKER)

exclusive right of this House and that the discussion on this subject in the Council should therefore take place, after this House has dealt with it. It was asserted by most of the Members, who participated, that this had been the convention, and particularly one Member expressed that during his 7½ years of experience, it had never occurred the other way about. I was not sure of it. I got the data from 1958-59, that is practically after the integration period. This is the position, I find:

Year	L. A. (Voting)	L. C. (General discussion)
1958-59	14-3-1959	13-3-1959
1959-60	23-9-1960	23-9-1960
1960-61	14-11-1961	10-11-1961
1961-62	23-3-1962	23-3-1962
	24-3-1962	24-3-1962
1962-63	7-12-1962	7-12-1962
	8-12-1962	8-12-1962
1963-64	10-10-1963	10-10-1963
1964-65	7-7-1964	11-7-1964
	8-7-1964	...

From this, it is only evident, that there is no mandatory provision that it should be done in the Assembly first and thereafter in the Council. At this juncture, I might mention the fact that the presentation has taken place here first and a little later on the same day in the Council. That I think is always correct and the presentation should be kept separately in mind. With regard to its being discussed in the Council first I should like to say that, they can discuss it, but they cannot vote. It was pointed out that Bills were generally introduced here. That is not the invariable rule. Bills are also introduced there. The Bills as passed by the Assembly are transmitted to that House for consideration and passing. They may pass it as passed by this House or amend it and return the Bill with their amendment to this House for consideration. Therefore, we must treat the Budget demands as different from the Bills. There is one more point that has to be dealt with. If it is discussed there first does it lower our status or injure our status or prestige? If they discuss it earlier there is nothing wrong. Therefore, I feel it is right. Whatever discussion takes place there may be read by the Members of this House in the papers. There should be no reference made here to the discussion that takes place there. If the discussion was taken place there we are not entitled to take notice of it at all. It will not in any way adversely affect the discussion that takes place here. On the other hand, let us take the other alternative. We discuss, vote it here and pass it. There is nothing more that can be done. I really feel that there is nothing wrong. Therefore, I must say that though the point was raised in an interesting manner, it cannot be upheld.

Additional and Supplementary Demands for Grants for 1964-65 (I Instalment).

(Debate continued).

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಈ ದಿವಸ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ 64-65 ನೆ ಸಾಲಿನ ಅಧಿಕ ಹಾಗೂ ಅನುಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಯವರೆಗೂ ಮಾತನಾಡಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಮತ್ತು ಇತರ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಒಬ್ಬ ಗೌರವ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವೆಚ್ಚಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವ ಮುನ್ನ ಆ ಒಬ್ಬ ಗೌರವ ಸ್ಥಾನವಾನಗಳೇನು, ಆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಈ ಬರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳು ಎಷ್ಟಾಗಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮೊದಲೇ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ಅವರು ಅಷ್ಟು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಅದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಮೊದಲೇ ಅವರು ಆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಪ್ರಮೇಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ಅನುದಾನಗಳಿಗೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಇವುಗಳನ್ನೀಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಂಪುಟವಿಂಟು ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಸಭೆ ಸೇರಿದ ಕೂಡಲೇ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೆಲವರು, ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಈ ಐಟಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನಾದರೂ ಮೂಲ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲೇ ಅಡಕಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತೆಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 205 ನೆ ವಿಧಿಯ ಪ್ರಕಾರ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೆಂದು ಶಂಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆಂದರೆ—ತಜ್ಞರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 3-4 ಬಾರಿ ಇಂಥಾ ಸಂಪುಟ ದಿವ್ಯಾಂಧುಗಳನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಡ್ಡುತ್ತನ್ನು ತಯಾರಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಇದ್ದರೆ ಭರ್ಗಲೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಇವುಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಲೇಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಯುಗದಲ್ಲಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣದ ನೆರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ವ್ಯವಸಾಯದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಇದಕ್ಕೆ 32 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ಈ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದಂತಹ ಸದಸ್ಯರು 62-63 ನೇ ಸಾಲಿನ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಕೌಂಟ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಇರಾಖೆ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪುಟವಿಂಟು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಏನು ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಇವರು ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದೇನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಂಪುಟವಿಂಟು ಗ್ರಾಂಟು ರೂಪವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೇಲ್ಲದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣ ನಿಜವಾಗಿ ತಪ್ಪಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆ ಸಂಪುಟವಿಂಟು ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಿನ್ನಿಯಿರಾಗಿ ಈ ಸಂಪುಟವಿಂಟು ಗ್ರಾಂಟು ಬರುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟು ಸಿನ್ನಿಯಿರಾಗಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಲು, ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ತಿ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ನಮಗೆ ಸಮಾಧಾನಕರವೇ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಕೌಂಟ್ಸ್ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಸುಮಾರು 2-3 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇವರು ಸಂಪುಟವಿಂಟು ಗ್ರಾಂಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಒರಿಸಿರ.